

TRIBUNALE DI TORINO

Oggetto:breve appunto per l'audizione del 30 maggio 2017 delle rappresentanze dei Giudici Onorari alla Commissione Giustizia della Camera dei Deputati

Sono stato richiesto di fornire indicazioni in ordine allo impatto ed alla sostenibilità della riforma della Magistratura Onoraria in particolare con riferimento al GDP in occasione della prevista audizione dei rappresentanti delle associazioni nella Commissione Giustizia della Camera. Ovviamente farò riferimento al GDP di Torino di cui sono il Presidente coordinatore, ma non ho dubbi che il cluster di riferimento del Circondario di Torino sia rappresentativo della situazione generale. In ciò confortato anche dai contatti con altri Tribunali.

Il brevissimo tempo a disposizione mi impone una indicazione ipersintetica, ma, credo, facilmente leggibile e comprensibile.

AGGRAVIO DEI FLUSSI

Rimarrà sostanzialmente invariato il flusso degli affari nel settore penale.

Sarà completamente mutato il flusso degli affari nel settore civile

Complesso è il computo di aggravio di sopravvenienze per le materia in cui è stato previsto l'aumento di competenza. **Ancor più complesso alla luce dell'art 27 del disegno preliminare sostanzialmente difforme dalla legge delega** e foriero di innumerevoli problemi interpretativi. E' stato comunque possibile determinarne il numero approssimativo dai registri informatici.

La materia delle esecuzioni mobiliari comporterà da sola la sopravvenienza ex novo di circa 5000 procedimenti annui

In materia di decreti ingiuntivi dagli attuali 15.000 annui già gestiti si passerà a 23.000

Nel contenzioso gli attuali flussi da 7000/8000 potranno passare a circa 13.000/14.000

Sostanzialmente gli attuali flussi totali di circa 24.000 tenderanno a raddoppiarsi.

AGGRAVIO DEL PESO PONDERALE DEI FASCICOLI

Giova rimarcare che il peso ponderale medio dei fascicoli in ragione della accresciuta rilevanza delle controversie sarà mediamente maggiore.

Ciò ovviamente comporterà la necessità di un GdP professionalmente di sempre maggiore preparazione con correlato impegno di aggiornamento e formazione.

PRESUPPOSTO NUMERICO E NORMATIVO DI IPOTESI ORGANIZZATIVE

Il disegno preliminare prevede un organico non superiore a quello dei Giudici togati del Circondario attualmente pari a 142. Ipotizzando una già utopica fisiologica scopertura media in organico dell'8% si potranno avere a disposizione circa 130 GOA.

Lasciando una previsione di circa 10 GOA quale GDP sul settore penale (attesa la limitazione normativa di cui appresso) potrebbero residuare , sempre utopisticamente, 120 GOA di cui 60 da destinarsi all'UPP e 60 al GDP.

A ciascuno ai sensi dell'art 1 comma non può essere richiesto un impegno superiore a due giorni a settimana

VALUTAZIONE SU UPP

IL Tribunale di Torino sul solo settore civile ha n.9 Sezioni mediamente con Presidente di Sezione + 7 Giudici. Pertanto 6,7 Goa per Sezione (60/9) il ch  vuol dire che , a tutto concedere, non   neppure disponibile un GOA per Magistrato per pi  di due giorni a settimana.

VALUTAZIONE SU GDP SETTORE CIVILE

In termini numerici i residui GOA cui affidare le funzioni giurisdizionali di GDP , come detto sono 60.Sostanzialmente sulla base delle limitazione a n. 2 giorni settimana si tratta di n.20 unit  lavorative. Attualmente sul settore civile del GDP sono presenti 12 GDP "a tempo pieno". Il settore civile del GDP   riuscito a mantenere un corretto equilibrio di sopravvenienze ed esaurimenti giustappunto quando aveva in servizio almeno 20 Magistrati onorari a tempo pieno. In buona sostanza tutto la ulteriore aumento di competenza previsto pertanto non risulta coperto per un degno servizio giustizia

CONCLUSIONE

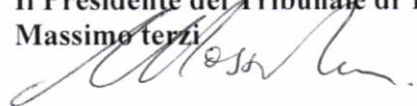
Mi rendo conto che la sinteticit  del mio appunto non   esaustiva e mi rendo disponibile ove formalmente richiesto a dettagliare in modo analitico flussi,carichi e programmazione di udienze per ciascun GOA pur rilevando che tale analitica indicazione avrebbe dovuto accompagnare la fase preparatoria della riforma per una corretta interlocuzione Ministero CSM Presidenti dei Tribunali.

Osservo altres  che sia da un punto di vista istituzionale che mediatico sono venuti all'attenzione di fatto solo le rivendicazioni della Magistratura onoraria cos  completamente obliterandosi la discussione sulla evidente scelta politica di affidare sostanzialmente alla Magistratura Onoraria la giurisdizione civile dei diritti del cittadino comune¹. Scelta ovviamente che compete al legislatore ed alla politica , ma che impone, da una parte una comunicazione chiara di tale scelta che invece non   assolutamente percepita, dall'altra comunque una attenta, doverosa valutazione della effettiva sostenibilit  in termini di adeguato servizio .

Valutazione che, se   stata fatta, a mio modesto avviso,   stata errata.

Il Presidente del Tribunale di Torino

Massimo Terzi



¹ Per la mia esperienza di dirigente giudiziario giudicante non ho il metro sulle conseguenze nel settore penale con riferimento ai VPO, ma da quel che comprendo le Procure avranno difficolt  a garantire la presenza dei VPO e quindi dell'accusa nei procedimenti a citazione diretta che sono anch'essi quelli che riguardano da vicino il cittadino comune.